

18-02-2024

Mieke,

Recent vernam ik dat je hebt bedreigd met een rechtszaak wegens smaad tegen Annemarie Wintels. Bij smaad is er sprake van reputatieschade: áls je een goede reputatie hebt verworven dan is dat dankzij decennialang negeren en verhullen van ernstige en strafbare feiten.

Als belanghebbende heb ik de brief gelezen waarin je Annemarie sommeert haar website uit de lucht te halen. Daarin staat geschreven dat jij hoopt dat ze het niet tot een gerechtelijke procedure laat komen, mede gezien haar diagnose en in het belang van haar nabestaanden. Het feit dat je blijkbaar *nog stééds* geen verantwoordelijkheid neemt over wat jij Annemarie hebt aangedaan is vreselijk. Helemaal schandig is het feit dat je blijkbaar Annemarie en haar nabestaanden in deze fase van haar leven blijkbaar *nogmaals wilt beschadigen!* En nog stééds huichel je, bagatelliseer je en manipuleer je mensen onder valse voorwendselen. Daarover ben ik zó verontwaardigd dat ik na 45 jaar zwijgen de stilte wil doorbreken en een boekje wil opendoen over wat je ook mij hebt misdaan.

Ik ben onder de indruk ben hoe Annemarie de feiten van destijds heeft weten te achterhalen en daarbij zeer grondig te werk is gegaan. Alles zorgvuldig uitgezocht en gedocumenteerd, en daarbij is zij in staat geweest om de atmosfeer van destijds treffend weer te geven. Die grote vraag: *“hoe kon het gebeuren dat niemand ingreep?”*, daarbij heb jij een bepalende rol gespeeld. Want dat kon door de intensieve samenwerking tussen Frank en jou. Jullie waren zo ontwapenend doordat jullie beiden heel vriendelijk en joviaal overkwamen, en altijd deden *alsof* je anderen het beste gunde, ook jouw mond liep ervan over: *van liefde delen kwam nog meer liefde*. Die theorie (eigenlijk voor volwassenen relaties) was jullie hypocriete propaganda die ten alle tijden -door jullie beiden -werd rondgestrooid, geschreven, en bejubeld, iedereen werd met stroop gesmeerd (de energie en de tijd die daarin gegaan moeten zijn!!). Dat Frank gericht was op seks met leerlingen van school, dat wist je, maakte ervoor ruimte in je bed, je was er getuige van, je stimuleerde, legde rookgordijnen, oefende druk uit, manipuleerde, en faciliteerde in praktische zaken. Dat kon jij heel goed doen omdat jullie zowel partners als collega's waren en elkaar door dik en dun steunden. En jij suste iedere verwarring of verontrusting en bracht ouders, leerkrachten en vrienden in slaap met de propaganda. Je werkte dus “naar hartenlust” mee aan Frank zijn pedofiele lustbevrediging *en mede daardóór tuinde iedereen erin*.

Jullie beiden nodigden mij uit op vakantie naar Corsica (gelukkig dat ik niet mee mocht van mijn ouders). Terwijl mijn ouders dachten dat “het” voorbij was betrokken jullie mij desondanks bij toxische geheimen en stiekem gedoe, zodanig op een manier dat ik totaal onbewust nog meer in jullie complot gezogen werd. Jullie echtelijke bed werd aangeboden terwijl jij in huis was (Frank beledigd dat ik niet erop in ging!). En daarna nogmaals (ik schrok me te pletter) toen Frank zei dat jij was weggegaan om ons 2 alleen te laten, én dat we jullie bed konden gebruiken. Wat ben ik blij dat ik op diezelfde avond Frank van mij heb afgeduwd terwijl hij mij aanrandde. Aan *jou* heeft het zeker niet gelegen dat ik aan Frank ontkomen ben.

Ik ben zo ontzettend boos op jou. Ook al is het misbruik (in vergelijking met dat van Annemarie en anderen) bij mij relatief beperkt gebleven, tóch wil ik benadrukken dat het -tot op de dag van vandaag- hele nare gevolgen heeft gehad.

Tot slot:

- Jij was destijds zelf collega én partner van de leerkracht die leerlingen van het Marianum misbruikte. Leerlingen die door ouders aan school en daarmee aan jullie *beiden* waren toevertrouwd.
- Ook al ben je nooit veroordeeld, en zijn de feiten verjaard, op basis van bovenstaande relaas weet ik uit eigen ervaring dat je op zijn minst medeplichtig bent aan seksueel misbruik door Frank Bakermans. Je hebt daarmee een bedenkelijke reputatie opgebouwd, en op basis van die reputatie ben je vanuit school de "gewoon" verdergegaan, je huidige vakgebied in.
- Misschien dat je nooit zal beseffen wát jouw akelige rol is geweest. Ik hoop desondanks met dit schrijven dat er tenminste *iets daarvan* tot je door zal dringen.
- Als je na het lezen van bovenstaande relaas nog steeds doorzet met die onzalige rechtszaak, dan laat dat zien hoe destructief je nog steeds kan zijn.
- Weet wel Mieke, dat ik graag bereid ben te getuigen wat jullie "liefde" bij mij teweeg heeft gebracht en wat jouw aandeel bij het seksueel misbruik van Frank is geweest. Dat wil ik onder ede bij een rechter verklaren.

Ik haal enkele woorden van je eigen website aan (*in italic*):

Echt waar, ik gun je de moed en wijsheid "*om verschil te zien tussen wat je moet accepteren en wat je kan veranderen*".

- "*Wat te accepteren*": wat je hebt misdaan kan je niet ontlopen, de schade aan je eigen reputatie hebt jijzelf aangebracht, het is je eigen verantwoordelijkheid. "Wrijven in een vlek" maakt het niet beter: juridische strijd kent doorgaans alleen maar verliezers.
- "*Zien wat je kan veranderen*": die reputatieschade hangt nauw samen met de schade die je anderen hebt aangedaan. Je kan veranderen, en dat kan het wellicht voor jou ook draaglijker kan maken. Een moedige keuze maken door je eigen aandeel aan het seksueel misbruik toe te geven en je oprechte spijt daarover te betuigen. Deze koersverandering (van destructie naar heling) zou in ieder geval van mij veel respect afdwingen.

Mocht je afzien van een rechtszaak en excuses willen maken dan kan je mij berichten via mijn mailadres: xxxx@gmail.com

Sandra