



Mevrouw A.M.P. Wintels

Per e-mail: a.wintels@outlook.com

Dossiernummer:
2LN.9.23.152507

Telefoon: 020-6518778

Datum: 2 februari 2024

Behandeld door:
mr. G.A. (Guido) Speelman
Aanwezig: maandag, woensdag
en donderdag

E-mail: dossiergroep@das.nl **Fax:** 020-6518732
*vermeld ons dossiernummer in
de onderwerpregel*

Betreft: Wijdeveld c.s. / Wintels

Geachte mevrouw Wintels,

Tot mij wendden zich mevrouw M. Wijdeveld en haar echtgenoot P. Velthuis, u bekend, met betrekking tot het volgende.

Website

In december 2023 heeft u de website <https://annemarie-wintels.nl/> openbaar gemaakt. Op deze voor een ieder vindbare website doet u verslag van de (seksuele) relatie die u in de periode 1979-1984 had met de toenmalige echtgenoot van cliënte, de heer Frank Bakermans.

Cliënten hebben kennis genomen van al hetgeen op de website is vermeld. Zij zijn daardoor aangedaan en geschokt; niet slechts door uw huidige gezondheidssituatie en de invloed van het seksueel misbruik op uw leven, doch vooral door de rol die u – en anderen – aan cliënte toedicht(en).

Van seksueel misbruik mag gezien uw aangifte uit 2018 vermoedelijk zeker worden gesproken: u geeft aan dat u bij aanvang van de relatie slechts 15 jaar oud was en bovendien was de heer Bakermans een leerkracht op uw school, zodat niet van een evenwichtige verhouding kan worden gesproken. Cliënte heeft dan ook geen enkele twijfel aan de impact die de gebeurtenissen op uw leven hebben gehad en het heeft haar zeer aangegrepen.

Onrechtmatigheid en strafbaarheid

Door de website en alle daarop gepubliceerde stukken openbaar te maken handelt u jegens cliënte (en haar echtgenoot) echter uitdrukkelijk onrechtmatig:

DAS Nederlandse Rechtsbijstand Verzekeringmaatschappij N.V.

Amsterdam De Entree 203 t/m 225
Postadres
Postbus 23000
1100 DM Amsterdam

T 020 6 517 517
F 020 6 914 737
www.das.nl

IBAN NL07 ABNA 0243 1333 59 (premie)
IBAN NL46 ABNA 0243 1604 96 (overig)
BIC ABNANL2A

KvK 33110754

De eer en goede naam van cliënte, zowel privé als zakelijk – cliënte is werkzaam als zelfstandig coach/therapeut – , worden door uw publicatie ernstig aangetast. Cliënte lijdt als gevolg hiervan grote schade.

Zelfs indien uw beschuldigingen aan het adres van cliënte juist zouden zijn – hetgeen niet het geval is – zou u met deze publicatie onrechtmatig handelen.

Uw handelen is niet slechts civielrechtelijk onrechtmatig, doch in artikel 261 Sr tevens strafbaar gesteld als smaadschrift:

1. Hij die opzettelijk iemands eer of goede naam aanrandt, door telastlegging van een bepaald feit, met het kennelijke doel om daaraan ruchtbaarheid te geven, wordt, als schuldig aan smaad, gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste zes maanden of geldboete van de derde categorie.
2. Indien dit geschiedt door middel van geschriften of afbeeldingen, verspreid, openlijk tentoongesteld of aangeslagen, of door geschriften waarvan de inhoud openlijk ten gehore wordt gebracht, wordt de dader, als schuldig aan smaadschrift, gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste een jaar of geldboete van de derde categorie.

De volledige naam van cliënte wordt vele malen volledig en uitdrukkelijk door u op de website genoemd. Ook indien u dat niet zou hebben gedaan zou voor velen die in de periode 1979-1984 op de betreffende school (het Collegium Marianum te Venlo) hebben gezeten of daar werkzaam zijn geweest direct duidelijk zijn geweest dat cliënte de bedoelde *echtgenote van de heer Bakermans* was. Zeker binnen (de regio) Venlo is dan ook voor velen duidelijk dat het onder meer cliënte is die door u wordt beschuldigd.

Visie cliënte

De door u gestelde *medeplichtigheid aan seksueel misbruik* is een zeer ernstige en kwalijke beschuldiging, die geheel onjuist is en die cliënte verre van zich werpt.

Het voert thans te ver om in te gaan op de onwetendheid en onmacht die er destijds aan de zijde van cliënte bestond. Op grond van hetgeen cliënte mij heeft verteld moet het echter onwaarschijnlijk worden geacht dat cliënte strafrechtelijk zou zijn vervolgd, indien u aangifte zou hebben gedaan in een periode dat eventueel strafbaar handelen nog niet zou zijn verjaard: van enig (voorwaardelijk) opzet aan de zijde van cliënte op (medeplichtigheid aan) seksueel misbruik is nooit sprake geweest.

Ook civielrechtelijk kon en kan aan cliënte niet worden toegerekend wat er tussen de heer Bakermans en u is voorgevallen.

Sommatie

Cliënte heeft er begrip voor dat u zich genoodzaakt heeft gevoeld om de gebeurtenissen van destijds en de invloed ervan op uw leven van zich af te schrijven. Dat neemt echter niet weg dat dit jegens cliënte onrechtmatig is en bovendien strafbaar.

Cliënte beraadt zich nog terzake mijn advies om bij de politie aangifte jegens u te doen en daarbij te verzoeken om u spoedig strafrechtelijk te vervolgen wegens smaadschrift.

Omdat cliënte echter schade lijdt sinds de publicatie van de website en deze schade slechts toeneemt zolang derden kennis kunnen nemen van die website en de door u geuite beschuldigingen kan niet op een strafrechtelijke procedure worden gewacht:

Namens cliënte **verzoek én sommeer ik u** hierbij uitdrukkelijk om **binnen drie dagen na ontvangst dit schrijven:**

- de website <https://annemarie-wintels.nl/> en alle verwijzingen daarnaar te (doen) verwijderen en verwijderd te houden;
- zich te onthouden van het uiten van beschuldigingen en andere uitlatingen waardoor de eer en goede naam van cliënte alsmede haar echtgenoot (kunnen) worden aangetast.

Indien en voor zo ver u hieraan niet (volledig) voldoet ziet cliënte zich helaas genoodzaakt om een en ander in een gerechtelijke procedure – een kort geding – te vorderen, waarbij tevens forse dwangsommen zullen worden gevorderd.

Ook de verschuldigheid van alle met deze kwestie samenhangende (proces)kosten zeg ik u hierbij namens cliënte aan.

Aansprakelijkstelling en slot

Namens cliënten stel ik u hierbij tevens uitdrukkelijk aansprakelijk voor de door cliënte(n) reeds geleden en nog te lijden schade als gevolg van de publicatie van de betreffende website en de door u geuite beschuldigingen.

Die (materiële en immateriële) schade zal op een later moment worden begroot en, indien u dan niet voldoet aan een verzoek/sommatie tot vergoeding, in een gerechtelijke procedure worden gevorderd.

Cliënte hoopt, mede – gezien de door u beschreven ernstige diagnose – in het belang van uw toekomstige nabestaanden, dat u het niet tot een gerechtelijke procedure laat komen.

Dat u slachtoffer bent van de heer Bakermans is duidelijk en dat u, 40 tot 45 jaar later, dit verhaal wilde vertellen is alleszins begrijpelijk. Een redelijk – rechtens te respecteren – doel kan met het op deze wijze noemen van cliënte echter niet worden gediend, terwijl het leven van de niet-schuldige cliënte onherstelbaar wordt beschadigd.

Namens cliënte behoud ik mij alle rechten en wesen uitdrukkelijk voor.

Met vriendelijke groet,

DAS



mr. G.A. (Guido) Speelman, advocaat