

Op 21 juni 2018 had ik, in haar woning te Venlo, een gesprek met Mieke Wijdeveld. Zij was de partner van Frank Bakermans in de periode van het seksueel misbruik. Zij was eveneens als docent werkzaam op het Collegium Marianum en nadrukkelijk betrokken bij het gepleegde seksueel misbruik van alle drie de minderjarige meisjes. Alle drie leerlingen van het Collegium Marianum.

Het doel van dit gesprek was om haar te bewegen in gesprek te gaan met Anne Marie Wintels. Dit met als doel dat Anne Marie Wintels de gelegenheid zou krijgen aan haar mede te delen wat het seksueel misbruik met haar gedaan had en wat voor haar hiervan de persoonlijke gevolgen zijn geweest.

Mevr. Wijdeveld gaf aan op de hoogte te zijn van mijn bezoek aan haar ex-man Frank Bakermans en zijn huidige partner Linda. Zij sprak haar bewondering uit over mijn rol en alles wat ik deed voor Anne Marie Wintels. Ook liet ze weten veel respect te hebben voor alles wat ik deed voor Anne Marie Wintels. Zij gaf aan op de hoogte te zijn van alles wat er zich met betrekking van het gedrag van haar ex-man op het Collegium Marianum had afgespeeld. Ze benoemde dat dit voor haar een verschrikkelijk moeilijke periode was geweest. Verder gaf zij aan gescheiden te zijn van Frank Bakermans en inmiddels gelukkig was met haar man Paul Veldhuis.

Tijdens het gesprek gaf mevrouw Wijdeveld aan bereid te zijn om in gesprek te gaan met Anne Marie Wintels. Dit, zo gaf zij aan, omdat zij wist dat dit voor Anne Marie Wintels van groot belang was.

Er werd afgesproken het gesprek plaats te laten vinden in mijn woning te Venlo waarbij ik de rol als “gespreksleider” op mij zou nemen.

Verder adviseerde ik haar nadrukkelijk om niet alleen het gesprek met ons aan te gaan, maar er voor te zorgen dat zij iemand ter ondersteuning mee zou nemen naar het gesprek.

Mevr. Wijdeveld bevestigde aan mij Gorissen telefonisch nogmaals dat zij het gesprek, zoals besproken, aan wilde gaan bij mij in de woning. Zij gaf aan het gesprek alléén aan te willen gaan.

Op 26 juni 2018 vond bovengenoemd gesprek plaats bij mij in de woning te Venlo.

Door Anne Marie Wintels werd aan mevrouw Wijdeveld duidelijk gemaakt wat het, door Frank Bakermans bij haar gepleegde seksueel misbruik, met haar had gedaan en wat voor gevolgen dit nog steeds voor haar had. Zij benoemde ook de zeer kwalijke rol die Mieke hierbij had gehad. Mieke faciliteerde o.a. het misbruik door toe te staan dat zij met Frank in de ouderlijke slaapkamer sliep en dat Mieke bij hun dochttertje ging slapen. Ook tijdens de vakanties sliep Mieke in de bungalow tent in het ene slaapgedeelte met haar dochter, terwijl Frank in het andere slaapgedeelte met Anne Marie sliep. Anne Marie gaf aan dat zij duidelijk gehoord moest hebben wat er op seksueel gebied allemaal gebeurde tussen haar en Frank Bakermans. Ook wees Anne Marie Mieke erop dat zij de “bevuilde lakens” van hun gezamenlijke bed heeft moeten aantreffen en verschonen. Verder werd het door haar “heel normaal” gevonden dat als Anne Marie in de nacht seksueel was misbruikt, er de volgende ochtend gewoon met z’n vieren (Frank, Mieke, hun dochter en Anne Marie) werd ontbeten. Ook heeft Mieke het goed

gevonden dat Anne Marie in de ochtend door Frank naar het Collegium Marianum werd gebracht.

Door Mieke werd bevestigd dat hetgeen Annie Marie benoemde ***allemaal juist was***. Zij gaf aan dat hetgeen er tussen haar en Frank was gebeurd seksueel misbruik was. Ook bevestigde zij dat zij op de hoogte was dat ook Sandra en Elly door Frank seksueel waren misbruikt.

Vervolgens werd Frank Bakermans op de volgende manier verdedigd door Mieke:

- "hij was wel de beste gymleraar van de gymsectie",
- "hij had hele goede ideeën",
- "hij hield meer van jou dan van mij",
- "weet je hoe het voor mij voelde nadat Frank op het Collegium Marianum ontslagen was?",
- "ik was opgejaagd wild na het ontslag van Frank op school",
- "ik had nooit iets aan jou gemerkt wat er tussen jullie gebeurde, ja misschien op het laatst",
- "jouw ouders vonden het goed wat er gebeurde",
- "ik heb er nooit zo tegenaan gekeken".

Door mij werd deze inbreng van Mieke als zeer ongepast ervaren. Door mij werd zij op de volgende manier op haar kwalijke rol gewezen: *"Jij hebt Anne Marie natuurlijk niet lichamelijk misbruikt maar wel geestelijk. Misschien moet je je afvragen wat het ergste is."*

Hierop reageerde Mieke als volgt: *"Er is nu een nieuw hoofdstuk aan dit boek toegevoegd en ik ben er niet blij mee, mag ik gaan? Ik was ook slachtoffer en hij ook"*.

Uiteraard werd aan Mieke toestemming gegeven om te gaan en werd het gesprek beëindigd.

Enkele dagen na het gesprek ontving ik een brief van Mieke. In deze brief gaf zij o.a. aan niet blij te zijn met mijn rol. Ik had niet naar haar verwachting de rol van *"gespreksleider vervult zoals was afgesproken"*.

In de brief benoemd ze wel het leed dat Anne Marie is aangedaan door Frank en waarin ik een bepaalde, *"niet zo'n fraaie rol heb gespeeld"*.

OPMERKING:

Op 23 mei 2018 heb ik een gesprek gehad met Elly. Tijdens dit gesprek gaf Elly aan dat:

- In de periode dat zij seksueel werd misbruikt door Frank zij samen met Frank in een slaapkamer verbleef en Mieke met Paul in een andere slaapkamer verbleven.
- De volgende ochtend werd er met z'n vijven (ook met hun dochter) gezamenlijk ontbeten.